

## Homework 2 (Part 2, Conversation)

\* Required

### Fragen zu Grice (1975), "Logic and Conversation"

Bevor du diese Fragen beantwortest lies Grice (1975), "Logic and Conversation" -- einzusehen auf der Kurswebsite hier:

<http://eecoppock.info/PragmaticsSoSe2012/Readings/grice75.pdf>

Für jede Frage erhältst du 1 Punkt, wenn nicht anders angegeben.

### Fragen zum Leseverständnis

#### G1. Was ist die formalistische Position (wie sie Grice beschreibt)? \*

- Natürliche Sprachen und formale Sprachen sind sehr verschieden. Was das logische Denken betrifft, sind formale Sprachen wie Logik besser als natürliche Sprachen.
- Natürliche Sprachen und formale Sprachen sind sehr verschieden. Natürliche Sprachen haben viele Vorteile, die formale Sprachen nicht haben.
- Natürliche Sprachen und formale Sprachen sind NICHT sehr verschieden. Es scheint lediglich so, da die Menschen den Bedingungen, die für ein Gespräch maßgeblich sind, nicht genug Aufmerksamkeit geschenkt haben.

#### G2. Was ist die informalistische Position (wie sie Grice beschreibt)? \*

- Natürliche Sprachen und formale Sprachen sind sehr verschieden. Was das logische Denken betrifft, sind formale Sprachen wie Logik besser als natürliche Sprachen.
- Natürliche Sprachen und formale Sprachen sind sehr verschieden. Natürliche Sprachen haben viele Vorteile, die formale Sprachen nicht haben.
- Natürliche Sprachen und formale Sprachen sind NICHT sehr verschieden. Es scheint lediglich so, da die Menschen den Bedingungen, die für ein Gespräch maßgeblich sind, nicht genug Aufmerksamkeit geschenkt haben.

#### G3. Welche Position nimmt Grice ein? \*

- Natürliche Sprachen und formale Sprachen sind sehr verschieden. Was das logische Denken betrifft, sind formale Sprachen wie Logik besser als natürliche Sprachen.
- Natürliche Sprachen und formale Sprachen sind sehr verschieden. Natürliche Sprachen haben viele Vorteile, die formale Sprachen nicht haben.
- Natürliche Sprachen und formale Sprachen sind NICHT sehr verschieden. Es scheint lediglich so, da die Menschen den Bedingungen, die für ein Gespräch maßgeblich sind, nicht genug Aufmerksamkeit geschenkt haben.

**G4. Was ist das Kooperationsprinzip? \***

p. 26

**G5. Es gibt mehrere Wege, wie es einem Gesprächsteilnehmer misslingen kann, eine Maxime einzuhalten. Angenommen eine Person sagt "Ich kann nichts mehr sagen; meine Lippen sind versiegelt." Auf welche Weise wird hier gegen eine Maxime verstoßen? \***

p. 30

- Eine Maxime leise und schlicht missachten
- Bei der Funktionsweise einer Maxime nicht mitmachen
- Mit einem Konflikt konfrontiert sein, nicht in der Lage sein eine Maxime ohne die Missachtung einer anderen zu befolgen
- Eine Maxime wissentlich missachten, offenkundig an der Beachtung scheitern

**G6. Grice sagt, "jemand, der sich mit übermäßiger Weitschweifigkeit ausdrückt, ist allgemein offener gegenüber schüchterner Äußerungen als jemand, der etwas sagt, was er für falsch hält ." Was meint Grice damit? \***

Er meint, dass \_\_\_\_\_ wichtiger ist als \_\_\_\_\_.

**G7. Wie definiert Grice eine "konversationelle Implikatur" (S. 30-31)? \***

Es gibt drei Bedingungen, die erfüllt werden müssen.




 **G8. Grice nennt zwei Beispiele konversationeller Implikaturen, die gegen keine Maxime verstoßen. Welche sind es? \***




 **G9. Für das zweite Beispiel gibt Grice keine Randbemerkung an und behauptet, dass es angesichts der Randbemerkung des ersten Beispiels unnötig sei. Erstelle eine Randbemerkung. \***



 **G10. Gib ein Beispiel einer Implikatur, dass durch die wissentliche Missachtung von Quantität auftritt, entweder aus Grice Abhandlung oder deiner Fantasie entspringend, und erläutere, wie die Implikatur zustande kommt (d.h. gib eine Randbemerkung an). [2 Punkte] \***



 **G11. Gib ein Beispiel einer Implikatur, dass durch die wissentliche Missachtung von Qualität auftritt, entweder aus Grice Abhandlung oder deiner Fantasie entspringend, und erläutere, wie die Implikatur zustande kommt (d.h. gib eine Randbemerkung an). [2 Punkte] \***



## "Intellektueller" Blondinenwitz

Bevor du die folgenden Fragen beantwortest, schau dir hier den "intellektuellen" Blondinenwitz an:  
[http://www.youtube.com/watch?v=nVWzXuN\\_J2w&feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=nVWzXuN_J2w&feature=player_embedded)

**G12. Indem sie zu laut spricht, misslingt es der Blondine eine der Konversationsmaximen zu beachten. Welche ist es? \***

- Quantität (sage nicht mehr oder weniger als nötig)
- Qualität (versuche einen Gesprächsbeitrag zu liefern, der wahr ist)
- Relevanz/Relation (sei relevant)
- Modalität (sei klar/ordentlich)

**G13. Indem sie nach einem Hamburger fragt, missachtet sie auch noch eine andere Maxime. Welche? \***

- Quantität (sage nicht mehr oder weniger als nötig)
- Qualität (versuche einen Gesprächsbeitrag zu liefern, der wahr ist)
- Relevanz/Relation (sei relevant)
- Modalität (sei klar/ordentlich)

**G14. Ohne das Wissen der Blondine ist die Äußerung der Bibliothekarin "Dies ist eine Bibliothek." vor allem dazu gedacht, die Blondine darauf aufmerksam zu machen, dass sie etwas missachtet: \***

- Quantität (sage nicht mehr oder weniger als nötig)
- Qualität (versuche einen Gesprächsbeitrag zu liefern, der wahr ist)
- Relevanz/Relation (sei relevant)
- Modalität (sei klar/ordentlich)

**G15. Die Blondine scheint zu denken, dass die Äußerung der Bibliothekarin "Dies ist eine Bibliothek." im Wesentlichen die Missachtung von etwas anderem betrifft: \***

- Quantität (sage nicht mehr oder weniger als nötig)
- Qualität (versuche einen Gesprächsbeitrag zu liefern, der wahr ist)
- Relevanz/Relation (sei relevant)
- Modalität (sei klar/ordentlich)

« Back

Submit

# Hausaufgabe 3

\* Required

## Frege, Über Sinn und Bedeutung

Bitte lest vor dem Ausfüllen dieses Abschnitts der Text von Frege durch, die ihr unter <http://eecoppock.info/PragmaticsSoSe2012/syllabus-b.html> findet.

**F1: Haben "der Morgenstern" und "der Abendstern" nach Frege denselben Sinn? \***

- ja
- nein

**F2: Haben sie dieselbe Bedeutung? \***

- ja
- nein

**F3: Warum vermittelt "Der Morgenstern ist der Abendstern" nach Frege eine Information, "der Morgenstern ist der Morgenstern" jedoch nicht? \***

**F4: Nach Frege haben Sätze sowohl Sinn als auch Bedeutung, so wie auch NPs. Der Sinn eines Satzes ist ein: \***

- Gedanke
- Wahrheitswert

**F5: Die Bedeutung eines Satzes ist ein: \***

- Gedanke
- Wahrheitswert

**F6: Hat "Odysseus wurde tief schlafend in Ithaka ans Land gesetzt" einen Sinn? \***

- ja
- nein

→ F7: Hat "Odysseus wurde tief schlafend in Ithaka ans Land gesetzt" eine Bedeutung? \*

- ja  
 nein

→ F8: Begründe kurz Deine Antwort auf die vorherige Frage. Belege! \*

F9: Nach Frege ist "der die elliptische Gestalt der Planetenbahnen entdeckte" bedeutungslos, weil: \*

→ F10: Würde Frege sagen, dass die NP "der jetzige König von Frankreich" einen Sinn hat? \*

- ja  
 nein

→ F11: Würde Frege sagen, dass die NP "der jetzige König von Frankreich" eine Bedeutung hat? \*

- ja  
 nein

→ F12: Nenne ein Beispiel aus dem Fregetext für eine definite Beschreibung, die einen Sinn aber keine Bedeutung hat. \*

→ F13: Frege sagt, dass der Name 'Kepler' etwas bezeichnet, ist ebenso eine Präsupposition für die Behauptung 'Kepler starb in Elend', wie für die entgegengesetzte Behauptung. Auf welchen Satz bezieht sich "die entgegengesetzte" in diesem Fall? \*

→ **F14: Welche(r) Philosoph(en) glaubt (glauben), dass "der König von Frankreich" die Existenz eines Königs von Frankreich als Präsupposition beinhaltet? \***

- Frege
- Russell
- Strawson

→ **F15: Welche(r) Philosoph(en) glaubt (glauben), dass "der König von Frankreich" die Existenz eines Königs von Frankreich als Konsequenz beinhaltet? \***

- Frege
- Russell
- Strawson

→ **F16: Wenn der Satz "Der König von Frankreich ist glatzköpfig" als Konsequenz beinhaltet, dass es einen König von Frankreich gibt, es aber keinen König Frankreichs gibt, dann ist der Satz \***

- wahr
- falsch
- keins von beiden

→ **F17: Wenn der Satz "Der König von Frankreich ist glatzköpfig" als Präsupposition beinhaltet, dass es einen König von Frankreich gibt, es aber keinen König Frankreichs gibt, dann ist der Satz \***

- wahr
- falsch
- keins von beiden

### **Karttunen: On the projection problem for presuppositions**

Bitte lest vor dem Ausfüllen dieses Abschnitts der Text von Karttunen (1973) durch, die ihr unter <http://eecoppock.info/PragmaticsSoSe2012/syllabus-b.html> findet.

→ **K1: Was ist das Projektionsproblem? \***

→ **K2: Was ist die kumulative Hypothese? \***



**K3: Welche der folgenden Aussagen (wenn überhaupt eine) sind nach der kumulativen Hypothese Präsuppositionen von "Wenn Jacob Kinder hat, dann sind alle Kinder Jacobs glatzköpfig"?** \*

- Jacob hat Kinder
- Alle Kinder Jacobs sind glatzköpfig
- Wenn Jacob Kinder hat, dann ist mindestens eins glatzköpfig.
- Wenn Jacob Kinder hat, dann sind alle Kinder Jacobs glatzköpfig.
- [keine der oben genannten]

**K4: Welche der folgenden Aussagen (wenn überhaupt eine) sind tatsächlich Präsuppositionen von "Wenn Jacob Kinder hat, dann sind alle Kinder Jacobs glatzköpfig."?** \*

- Jacob hat Kinder
- Alle Kinder Jacobs sind glatzköpfig
- Wenn Jacob Kinder hat, dann ist mindestens eins glatzköpfig.
- Wenn Jacob Kinder hat, dann sind alle Kinder Jacobs glatzköpfig.
- [keine der oben genannten]

**K5: Welche der folgenden Aussagen (wenn überhaupt eine) sind nach der kumulativen Hypothese Präsuppositionen von "Wilhelm befahl Frederick aufzuhören Zelda zu schlagen"?** \*

- Frederick hat Zelda in der Vergangenheit geschlagen.
- Frederick hat aufgehört Zelda zu schlagen.
- Wilhelm möchte, dass Frederick aufhört Zelda zu schlagen.
- Wilhelm befiehlt Frederick aufzuhören Zelda zu schlagen.
- [keine der oben genannten]

**K6: Welche der folgenden Aussagen (wenn überhaupt eine) sind tatsächlich Präsuppositionen von "Wilhelm befahl Frederick aufzuhören Zelda zu schlagen"?** \*

- Frederick hat Zelda in der Vergangenheit geschlagen.
- Frederick hat aufgehört Zelda zu schlagen.
- Wilhelm möchte, dass Frederick aufhört Zelda zu schlagen.
- Wilhelm befiehlt Frederick aufzuhören Zelda zu schlagen.
- [keine der oben genannten]

**K7: Welche der folgenden Aussagen (wenn überhaupt eine) sind nach der kumulativen**

→ **Hypothese Präsuppositionen von "Wilhelm zwang Frederick aufzuhören Zelda zu schlagen"?**

\*

- Frederick hat Zelda in der Vergangenheit geschlagen.
- Frederick hat aufgehört Zelda zu schlagen.
- Wilhelm möchte, dass Frederick aufhört Zelda zu schlagen.
- Wilhelm zwang Frederick aufzuhören Zelda zu schlagen.
- [keine der oben genannten]

→ **K8: Welche der folgenden Aussagen (wenn überhaupt eine) sind tatsächlich Präsuppositionen von "Wilhelm zwang Frederick aufzuhören Zelda zu schlagen"?** \*

- Frederick hat Zelda in der Vergangenheit geschlagen.
- Frederick hat aufgehört Zelda zu schlagen.
- Wilhelm möchte, dass Frederick aufhört Zelda zu schlagen.
- Wilhelm zwang Frederick aufzuhören Zelda zu schlagen.
- [keine der oben genannten]

→ **K9: Für welche der folgenden Sätze funktioniert die kumulative Hypothese? Das heißt, für welche Sätze entsprechen die Vorrassagen die die kumulative Hypothese macht der Wirklichkeit?** \*

- Wenn Jacob Kinder hat, dann sind alle Kinder Jacobs glatzköpfig.
- Bill befahl Fred aufzuhören Zelda zu schlagen.
- Bill zwang Fred aufzuhören Zelda zu schlagen.
- [keine der oben genannten]

→ **K10: Was ist ein Stöpsel?** \*

→ **K11: Was ist ein Loch** \*

**K12: Welche(s) der folgenden Verben sind Stöpsel?** \*

- befehlen [order]
- zwinan [force]

- fragen [ask]
- warnen [warn]
- stoppen [stop]
- verhindern [prevent]

→ **K13: Welche der folgenden Aussagen (wenn überhaupt eine) sind nach Karttunens Theorie Präsuppositionen von "Wilhelm befahl Frederick aufzuhören Zelda zu schlagen"? \***

- Frederick hat Zelda in der Vergangenheit geschlagen.
- Frederick hat aufgehört Zelda zu schlagen.
- Wilhelm möchte, dass Frederick aufhört Zelda zu schlagen.
- Wilhelm befiehlt Frederick aufzuhören Zelda zu schlagen.
- [keine der oben genannten]

→ **K14: Welche der folgenden Aussagen (wenn überhaupt eine) sind nach Karttunens Theorie Präsuppositionen von "Wilhelm zwang Frederick aufzuhören Zelda zu schlagen"? \***

- Frederick hat Zelda in der Vergangenheit geschlagen.
- Frederick hat aufgehört Zelda zu schlagen.
- Wilhelm möchte, dass Frederick aufhört Zelda zu schlagen.
- Wilhelm befiehlt Frederick aufzuhören Zelda zu schlagen.
- [keine der oben genannten]

→ **K15: Was ist ein Filter? \***

→ **K16: Unter welchen Umständen wird die Präsupposition des Konsequents in einem Konditionalsatz gefiltert, nach Karttunens Theorie (S. 177-178)? \***

→ **K17: Welche der folgenden Aussagen (wenn überhaupt eine) sind nach Karttunens Theorie Präsuppositionen von "Wenn Jacob Kinder hat, dann sind alle Kinder Jacobs glatzköpfig"? \***

Nimm an, dass "alle Kinder Jacobs" zur Präsupposition hat, dass Jacob Kinder hat.

- Jacob hat Kinder
- Alle Kinder Jacobs sind glatzköpfig

Alle Kinder Jacobs sind glatzköpfig

Wenn Jacob Kinder hat, dann ist mindestens eins glatzköpfig.

Wenn Jacob Kinder hat, dann sind alle Kinder Jacobs glatzköpfig.

[keine der oben genannten]

 **K18: Für welche der folgenden Sätze funktioniert Karttunens Theorie? Das heißt, für welche Sätze entsprechen die Vorrassagen die Karttunens Theorie macht der Wirklichkeit? \***

Wenn Jacob Kinder hat, dann sind alle Kinder Jacobs glatzköpfig.

Bill befahl Fred aufzuhören Zelda zu schlagen.

Bill zwang Fred aufzuhören Zelda zu schlagen.

[keine der oben genannten]

Powered by [Google Docs](#)

[Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Additional Terms](#)

# Homework 4: Deixis

\* Required

## Abschnitt 1: Stalnaker

Die folgenden Fragen betreffen den Stalnaker Auszug der auf dem Handout zu finden ist.

→ S1 Nimm an die Kontextmenge C ist  $\{w_1, w_2, w_3, w_4, w_5, w_6\}$ . Nimm an "Freude ist ansteckend" denotiert die Proposition  $\{w_1, w_3, w_4, w_5, w_7\}$  Was ist nach Stalnaker der Effekt davon "Freude ist ansteckend" zu behaupten? In anderen Worten: Zu welcher Menge von Welten wird die Kontextmenge? \*

→ S2. Nimm an, "Alle Freunde von Jack sind glücklich" denotiert die Proposition  $\{w_5, w_6, w_7, w_8\}$ , und hat zur Proposition dass Jack Freunde hat. Dass Jack Freunde hat ist die Proposition  $\{w_4, w_5, w_6, w_7, w_8, w_9, w_{10}\}$ . Ist die Presupposition von "Alle Freunde von Jack sind glücklich", also dass Jack Freunde hat, in C (siehe S1) erfüllt? Mit anderen Worten, sind alle Welten in C solche in denen Jack Freunde hat? \*

- Ja  
 Nein

→ S3. Hier ist ein weiterer Kontext, C':  $\{w_4, w_5, w_6, w_7, w_8, w_9\}$ . Ist die Presupposition von "Alle Freunde von Jack sind glücklich" in C' erfüllt? Mit anderen Worten, sind alle Welten in C' solche in denen Jack Freunde hat? \*

- Ja  
 Nein

→ S4. Was ist das Ergebnis der Behauptung "Alle Freunde von Jack sind glücklich" in C'? Zur Erinnerung, "Alle Freunde von Jack sind glücklich" denotiert die Proposition  $\{w_5, w_6, w_7, w_8\}$ . Mit anderen Worten, was ist die resultierende Kontextmenge (vorausgesetzt, die Behauptung wird nicht abgelehnt)? \*

« Back

Continue »

Powered by [Google Docs](#)

[Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Additional Terms](#)

# Homework 4: Deixis

\* Required

## Abschnitt 2: Fillmore

Die folgenden Fragen betreffen Fillmores Deixis.

In jedem der folgenden Beispiele fehlt eine entscheidende Information bezüglich des Kontextes, weshalb die Äußerungen nicht durch den Empfänger interpretiert werden können. Erkläre, welche Information jeweils fehlt.

→ **F1. Eine Notiz an einer Bürotür: Bin in zwei Stunden zurück. \***



→ **F2. [Jimmy versteckt sich vor Ann] Ann: Juuuu, Jimmy, wo bist du? Jimmy: Ich bin hier. \***



**F3. A und B können einander nicht sehen: A: Setz diesen Würfel auf den da. B: Den da? A: Ja. \***



Beende den Satz.

→ **F4: Um einen Satz, der Personendeixis enthält interpretieren zu können, muss bekannt sein...**

\*

**F5: Um einen Satz, der räumliche Deixis enthält interpretieren zu können, muss bekannt sein... \***

**F6: Um einen Satz, der temporale Deixis enthält interpretieren zu können, muss bekannt sein... \***

Es folgen gestische, symbolische und anaphorische Verwendungen von "da". Welche ist welche?

**F7 Wie läuft's da drüben? \***

- gestisch
- symbolisch
- anaphorisch

**F8 [auf einen Vogel deutend] Schau mal da! \***

- gestisch
- symbolisch
- anaphorisch

**F9 John war zu Hause, also bin ich da hin gegangen. \***

- gestisch
- symbolisch
- anaphorisch

**F10. Fillmore sagt, es gäbe nur ein Wort im Englischen das mit einer Geste verbunden sein muss. Welches Wort ist das? \***

**F11 Manche Ausdrücke benötigen ein Verständnis der räumlichen Ausrichtung einer Sache. Gib ein Beispiel für einen solchen deiktischen Ausdruck, und erkläre in wie fern er von der räumlichen Orientierung abhängt. \***

**F12 Fillmore sagt dass "in einer Weile" nur deiktisch verwendet wird, und weist darauf hin, dass es möglich ist zu sagen "Ich werde es in einer Weile tun" und nicht \*"Ich tat es in einer Weile". Was bedeutet "in einer Weile" und in wie fern ist es deiktisch? \***

**F13 Erkläre warum "in einer Weile" nicht in der Vergangenheit benutzt werden kann (\*"Ich tat es in einer Weile"). \***

**F14 Fillmore sagt (S. 72), "Angenommen ich weiß dass heute Mittwoch ist, würde ich nicht sagen 'Ich habe vor diesen Mittwoch in Santa Cruz zu Abend zu essen.'. Der Grund scheint zu sein dass die deiktischen Tagesbezeichnungen, also heute, morgen, gestern, Priorität über diese anderen Ausdrücke hat wenn es um die Bezeichnung der Zeit eines Ereignisses geht... Es gibt eine Anzahl von Konventionen, die von vielen Sprechern des Englischen befolgt werden, nach denen Zeitangaben der Form "dieser [gefolgt von einem Wochentag]" nur benutzt werden um Zeitpunkte die in der Zukunft, aber innerhalb der aktuellen Kalenderwoche liegen. Für Sprecher dieser Varietät, wegen der Priorität der deiktischen Tagesbezeichnungen, gibt es nie eine Verwendung für den Ausdruck "diesen Montag" [Liz gehöre zu diesen Sprechern]. Wieso gibt es nie eine Gelegenheit diesen Ausdruck zu benutzen? \***

**F15 Das Wort für "Nadel" ist im marokkanischen Arabisch deiktisch. In wie fern? \***

# Homework 4: Deixis

\* Required

## Abschnitt 3: Kaplan

→ **K1 Wie definiert Kaplan "Indexical"? \***



→ **K2 Wie definiert Kaplan "Demonstrative"? \***



→ **K3 Was ist ein "pure indexical"? \***



Nimm für die folgenden Fragen an:

Welt 0 (die echte Welt)

- Der Präsident der Vereinigten Staaten: Barack Obama
- Demokraten: Barack Obama und Hilary Clinton
- Republikaner: John McCain und Sarah Palin

Alternative Welt 1

- US Präsident: Hilary Clinton
- Demokraten: Barack Obama und Hilary Clinton
- Republikaner: John McCain und Sarah Palin

Alternative Welt 2

- US Präsident: John McCain
- Demokraten: Barack Obama und Hilary Clinton

- Republikaner: John McCain und Sarah Palin

Alternative Welt 3

- US Präsident: Barack Obama
- Demokraten: Barack Obama und John McCain
- Republikaner: Hilary Clinton und Sarah Palin

Alternative Welt 4

- US Präsident: Hilary Clinton
- Demokraten: Barack Obama und John McCain
- Republikaner: Hilary Clinton und Sarah Palin

Alternative Welt 5

- US Präsident: John McCain
- Demokraten: Barack Obama und John McCain
- Republikaner: Hilary Clinton und Sarah Palin

 **K4 In welchen Welten ist "Barack Obama ist ein Demokrat" wahr, wenn überhaupt in einer? \***

- Welt 0
- Welt 1
- Welt 2
- Welt 3
- Welt 4
- Welt 5
- in keiner davon

 **K5 In welchen Welten ist "Der US Präsident ist ein Demokrat" wahr, wenn überhaupt in einer? \***

- Welt 0
- Welt 1
- Welt 2
- Welt 3
- Welt 4
- Welt 5
- in keiner davon

 **K6 Angenommen Barack Obama sagt "Ich bin ein Demokrat", in welchen Welten (wenn überhaupt einer) ist das wahr? \***

- Welt 0
- Welt 1
- Welt 2
- Welt 3
- Welt 4
- Welt 5
- in keiner davon

 **K7 Das Wort "ich" ist direkt referentiell, wie ein Eigenname, in dem Sinne dass es das selbe**

**Individuum bezeichnet in jedem/jeder: / unter allen: \***

- Äußerungskontext
- Umständen der Auswertung
- Satz
- Äußerung
- nichts von alledem

**K8 Welche der folgenden Ausdrücke sind direkt referentiell nach Kaplan: \***

- Reine Indexiale ("pure indexicals") wie "ich"
- Eigennamen wie "Barack Obama"
- Definite Beschreibungen wie "Der US Präsident"

**K9 Welche der folgenden Ausdrücke haben deskriptiven Inhalt nach Kaplan: \***

- Reine Indexiale ("pure indexicals") wie "ich"
- Eigennamen wie "Barack Obama"
- Definite Beschreibungen wie "Der US Präsident"

Betrachte die folgenden drei Äußerungen:

A: Angela Merkel sagt am 17. Juni 2012, "Heute ist mein Geburtstag"

B: Angela Merkel sagt am 18. Juni 2012, "Heute ist mein Geburtstag"

C: Angela Merkel sagt am 18. Juni 2012, "Gestern war mein Geburtstag"

**K10 Welche Sätze haben den selben Charakter? \***

- A and B
- B and C
- A and B
- A, B and C
- keine davon

**K11 Welche Sätze haben den selben Inhalt? \***

- A and B
- B and C
- A and C
- A, B and C
- keine davon

« Back

Submit

# Hausaufgabe 5: Konventionelle Implikaturen

\* Required

## Teil 1: Potts

Betrachte nun die folgenden Sätze:

A1 Ames, der ein ehemaliger Spion ist, sitzt nun hinter Gittern.

A2 Ames ist ein ehemaliger Spion und sitzt nun hinter Gittern.

A3 Das FBI hat endlich erkannt, dass Ames ein ehemaliger Spion ist.

A4 Ames hat in letzter Zeit nicht viel als Spion gearbeitet.

B Ames ist ein ehemaliger Spion.

\*\*\*\*\* Wichtig: Konstruiere für jede Frage aus den beiden gegebenen Sätzen den entsprechenden Test, mit dem Du die Frage beantworten kannst. (Anhand dessen wirst Du bewertet, nicht an Deiner Schlussfolgerung selbst.) \*\*\*\*\*

 **P1: Ist die Inferenz von A1 auf B anfechtbar? \***

**P2: Ist die Inferenz von A2 auf B anfechtbar? \***

**P3: Ist die Inferenz von A3 auf B anfechtbar? \***


**P4: Ist die Inferenz von A4 auf B anfechtbar? \***

 **P5: Bleibt die Inferenz von A1 auf B unter Negation bestehen? \***

**P6: Bleibt die Inferenz von A2 auf B unter Negation bestehen? \***

**P7: Bleibt die Inferenz von A3 auf B unter Negation bestehen? \***

**P8: Bleibt die Inferenz von A4 auf B unter Negation bestehen? \***

 **P9: Wenn die Inferenz von A1 auf B bestehen bleibt, kann sie dann von einem Verb des Sagens blockiert werden? (Kreuze "n/a" an, falls sie nicht bestehen bleibt.) \***

**P10: Wenn die Inferenz von A2 auf B bestehen bleibt, kann sie dann von einem Verb des Sagens blockiert werden? (Kreuze "n/a" an, falls sie nicht bestehen bleibt.) \***

**P11: Wenn die Inferenz von A3 auf B bestehen bleibt, kann sie dann von einem Verb des Sagens blockiert werden? (Kreuze "n/a" an, falls sie nicht bestehen bleibt.) \***

**P12: Wenn die Inferenz von A4 auf B bestehen bleibt, kann sie dann von einem Verb des Sagens blockiert werden? (Kreuze "n/a" an, falls sie nicht bestehen bleibt.) \***



**P13: Gibt es für diese Inferenz eine Anti-backgrounding Bedingung? Mit anderen Worten, ist A1 inakzeptabel (infelicitous) wenn B gerade geäußert wurde? \***

**P14: Gibt es für diese Inferenz eine Anti-backgrounding Bedingung? Mit anderen Worten, ist A2 inakzeptabel (infelicitous) wenn B gerade geäußert wurde? \***

**P15: Gibt es für diese Inferenz eine Anti-backgrounding Bedingung? Mit anderen Worten, ist A3 inakzeptabel (infelicitous) wenn B gerade geäußert wurde? \***

**P16: Gibt es für diese Inferenz eine Anti-backgrounding Bedingung? Mit anderen Worten, ist A4 inakzeptabel (infelicitous) wenn B gerade geäußert wurde? \***

**P17: Welche Art von Inferenz ist A1 -> B? \***

Wähle deine Antwort mithilfe von den oben aufgeführten Beispielsätzen.

- Konsequenz
- Konversationelle Implikatur
- Präsupposition
- Konventionelle Implikatur
- Nichts davon

**P19: Welche Art von Inferenz ist A3 -> B? \***

Wähle deine Antwort mithilfe von den oben aufgeführten Beispielsätzen.

- Konsequenz
- Konversationelle Implikatur
- Präsupposition
- Konventionelle Implikatur
- Nichts davon



**P20: Welche Art von Inferenz ist A3 -> B? \***

Wähle deine Antwort mithilfe von den oben aufgeführten Beispielsätzen.

- Konsequenz
- Konversationelle Implikatur
- Präsupposition
- Konventionelle Implikatur
- Nichts davon



**P21: Welche Art von Inferenz ist A4 -> B? \***

Wähle deine Antwort mithilfe von den oben aufgeführten Beispielsätzen.

- Konsequenz
- Konversationelle Implikatur
- Präsupposition
- Konventionelle Implikatur
- Nichts davon

« Back

Continue »

Powered by [Google Docs](#)

[Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Additional Terms](#)

# Hausaufgabe 5: Konventionelle Implikaturen

\* Required

## Teil 2: Kaplan

**K1: Kaplan unterscheidet zwischen den Formalisten (Frege, Russell, Carnap, Tarski, Church, Kripke) und den Anti-Formalisten (Wittgenstein, Grice, Strawson, Austin). Die Formalisten bevorzugten schlüssige, formale, logische Methoden, während die Anti-Formalisten diese Methoden für natürliche Sprache als ungeeignet befanden, da gewöhnliche Sprache über keine genaue Logik verfügt ("ordinary language has no exact logic"). Jedoch gab es zu jener Zeit eine Sache, über die sie sich einig waren. Welche Sache war das Kaplan zufolge? \***

**K2: Später erkannte Kaplan, dass seine Erkenntnisse in "Demonstratives" auch eine Erklärung für die Strawsonische Gebrauchs-Semantik ("semantics of use") sein könnten. "Frage nicht nach anderweltlichen Bedeutungen, frage nur nach Regeln des Gebrauchs" ("ask not after other-worldly meanings, aks only after rules of use"). Dies hielt ihn zu der Erforschung einer Reihe von Ausdrücken an, die bisher von Semantikern ignoriert wurde, und zwar unter Verwendung einer neuen Methode. Welche ist Kaplans Methode zur Analysierung der Bedeutung eines Ausdrucks? \***

 **K3: Wie definiert Kaplan den Begriff "descriptive"? \***

 **K4: Wie definiert Kaplan "expressive"? \***

 **K5: Unter welchen Bedingungen ist laut Kaplan etwas "deskriptiv korrekt" ("descriptively correct")? \***

 **K6: Unter welchen Bedingungen ist etwas "expressiv korrekt" (expressively correct)? \***

 **K7: Was ist nach Kaplan der expressive Inhalt von "ouch"? \***

 **K8: Gib ein detailliertes Beispiel einer bestimmten Situation, in der "ouch" expressiv korrekt ist. \***

**K9: Gib ein detailliertes Beispiel einer bestimmten Situation, in der "ouch" expressiv inkorrekt wäre. \***

 **K10: Welche der folgenden Eigenschaften treffen auf "ouch" zu? \***

- hat den semantischen Inhalt "Ich habe Schmerzen"
- hat einen Wahrheitswert
- ist ein Satz
- verbindet sich mit anderen Sätzen

 **K11: Welche treffen auf "Ich habe Schmerzen" zu? \***

- hat den semantischen Inhalt "Ich habe Schmerzen"
- hat einen Wahrheitswert
- ist ein Satz
- verbindet sich mit anderen Sätzen

**K12: Was ist der "empathische" Gebrauch von "ouch"? Gib ein Beispiel. \***

**K13: Was ist nach Kaplan der expressive Inhalt von "oops"? \***

**K14: Kaplan nennt zwei Beispiele expressiv inkorrekten Gebrauchs von "oops". Welche sind es? \***

**K15: Warum ist das erste Beispiel expressiv inkorrekt? \***

**K16: Warum ist das zweite Beispiel expressiv inkorrekt? \***

Es gibt verschiedene Gründe für die zwei Beispiele.

**K17: Kaplan sagt, dass "goodbye" unaufrichtig gebraucht werden kann. Welches Beispiel nennt Kaplan dafür? \***

« Back

Submit

Powered by [Google Docs](#)

[Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Additional Terms](#)

# Hausaufgabe 6: Sprechakte

\* Required

**Vorname \***

**Nachname \***

**Matrikelnummer \***

**Kurs \***

Pragmatik A

Pragmatik B

**SA1: Betrachte folgenden Dialog: Schüler: Ich entschuldige mich. Lehrer: Das ist nicht wahr. Nur ich habe das Recht dies zu tun. Erkläre was in diesem Dialog in Bezug zur Performativität vorgeht. \***

 **SA2: Nimm an ich halte einen Fremden auf der Straße an und sage: "Verzeihung, wie spät ist es?". Gib ein Beispiel eines lokutionären Aktes, den ich durchführe. \***

 **SA3: Gib ein Beispiel eines illokutionären Aktes, den ich durchführe. \***



**SA4: Gib ein Beispiel eines perlokutionären Aktes, den ich durchführe. \***



**SA5: Die folgenden Fragen basieren auf den Nutzungsbedingungen für illokutionäre Akte nach Searle, die auf der letzten Seite des Handouts von Vorlesung 10 zu finden sind. Gib ein Beispiel für eine Äußerung (mit ausreichendem Kontext), welche die Ehrlichkeitsbedingung (sincerity) für eine Bitte (request) verletzt, nach Möglichkeit aus Nachrichtenmedien. \***



**SA6: Erkläre auf welche Weise Dein Beispiel aus SA5 eine Verletzung der Ehrlichkeitsbedingung für Bitten ist. \***



**SA7: Gib ein Beispiel für eine Äußerung (mit ausreichendem Kontext), welche eine der Vorbereitungsbedingungen (preparatory) für eine Bitte (request) verletzt, nach Möglichkeit aus Nachrichtenmedien. \***

→ **SA8: Erkläre auf welche Weise Dein Beispiel aus SA7 eine Verletzung einer der Vorbereitungsbedingungen für eine Bitte darstellt. \***



→ **SA9: Gib ein Beispiel für eine Äußerung (mit ausreichendem Kontext), welche die Ehrlichkeitsbedingung (sincerity) für eine Warnung (warning) verletzt, nach Möglichkeit aus Nachrichtenmedien. \***



→ **SA10: Erkläre auf welche Weise Dein Beispiel aus SA9 die Ehrlichkeitsbedingung für eine Warnung verletzt. \***



→ **SA11: Gib ein Beispiel für eine Äußerung (mit ausreichendem Kontext), welche eine der Vorbereitungsbedingungen (preparatory) für eine Warnung (warning) verletzt, nach Möglichkeit aus Nachrichtenmedien. \***



→ **SA12: Erkläre auf welche Weise Dein Beispiel aus SA11 eine Verletzung einer der Vorbereitungsbedingungen für eine Warnung darstellt. \***

→ **SA13: Angenommen Du möchtest, dass ein Freund dir 5€ leiht. Gib ein Beispiel für einen indirekten Sprechakt aus Searles Gruppe 1, Deines Freundes Fähigkeit dir Geld zu leihen betreffend. \***

→ **SA14: Angenommen Du möchtest, dass ein Freund dir 5€ leiht. Gib ein Beispiel für einen indirekten Sprechakt aus Searles Gruppe 2, Deines Freundes Fähigkeit dir Geld zu leihen betreffend. \***

→ **SA15: Angenommen Du möchtest, dass ein Freund dir 5€ leiht. Gib ein Beispiel für einen indirekten Sprechakt aus Searles Gruppe 3, Deines Freundes Fähigkeit dir Geld zu leihen betreffend. \***

→ **SA16: Angenommen Du möchtest, dass ein Freund dir 5€ leiht. Gib ein Beispiel für einen indirekten Sprechakt aus Searles Gruppe 4, Deines Freundes Fähigkeit dir Geld zu leihen betreffend. \***

**SA17: Hier sind vier Wege zu versuchen Deine Adressatin dazu zu überreden, Dir einen Stift zu leihen. "Sag-Nichts-Herangehensweise": Such einfach in Deiner Tasche. Etwas 'inoffizielles' sagen: "Hmm, Ich frage mich, wo mein Stift ist". Etwas 'offizielles' sagen: "Kannst du mir einen Stift leihen?". Etwas 'unverhüllt offiziell' sagen: "Hey, leih mir Deinen Stift". Die indirekten Methoden (alle außer "unverhüllt offiziell") enthalten alle gesichtsbewahrende Akte. Sind dies Akte der Höflichkeit oder der Negativen Höflichkeit. Mit anderen Worten: Bewahren sie der Adressatin positives oder negatives Gesicht? \***

positiv

negativ

**SA18: Erkläre Deine Antwort zu SA17. \***

**SA19: Wenn der Adressat zu einer Feier kommen möchte, kann ein Imperativ als höflicher empfunden werden als eine Vorbereitungsbedingungen betreffende Bitte (request). In diesem Kontext könnte (1) als höflicher als (2) betrachtet werden. (1) Du musst zur Party kommen! (2) Möchtest Du zur Party kommen? Erkläre warum dies so sein könnte, die Konzepte positiven und negativen Gesichtes nutzend. \***

**SA20: Suche Dir eine der Gesprächsbeendungsstrategien aus Coppock (2005) aus und erkläre wie diese dazu beiträgt die Gesichtsverlustsgefahr zu umgehen. \***

Submit

Powered by [Google Docs](#)

[Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Additional Terms](#)